

CONTENU



- ❖ Calendrier
- ❖ Choix du sujet
- ❖ Conseils et directives d'écriture
- ❖ Supervision et réflexions
- ❖ Utilisation de ManageBac
- ❖ Directives par sujet
- ❖ Critères d'évaluation
- ❖ Plan du mémoire
- ❖ Liste de vérification



Pour les élèves du programme du
diplôme de l'école secondaire
Jules-Verne

2023-2025

Guide du mémoire

École secondaire Jules-Verne



NOUS SOUHAITONS REMERCIER SINCÈREMENT L'ÉQUIPE IB DE L'ÉCOLE GABRIELLE-ROY QUI ONT GENTIMENT ACCEPTÉ DE PARTAGER CE DOCUMENT AVEC L'ÉQUIPE DE JULES-VERNE

MILLE MERCI, LA DIRECTION DE JULES-VERNE

VERSION ORIGINALE, 2009

Auteurs

François Lépine Coordonnateur IB, É.S.C. Renaissance, 2009
Norma Saad Responsable du mémoire, É.S.C. Renaissance, 2009

Révision linguistique

Danielle Bergevin Enseignante de sciences, É.S.C. Renaissance, 2009

VERSION RÉVISÉE 2010

François Lépine Coordonnateur IB, É.S.C. Renaissance, 2010
Jean-Philippe Schall Coordonnateur IB, École Gabrielle-Roy, 2010

VERSION ADAPTÉE POUR L'ÉCOLE SECONDAIRE JULES-VERNE 2017

Éric Leclerc Direction de l'école secondaire Jules Verne, 2017
Louis-Philippe Surprenant Coordonnateur IB, École secondaire Jules Verne, 2017

VERSION RÉVISÉE POUR L'ÉCOLE SECONDAIRE JULES-VERNE 2020

Pierre-Luc B. Davidson Coordonnateur IB, École secondaire Jules Verne, 2020

VERSION RÉVISÉE POUR L'ÉCOLE SECONDAIRE JULES-VERNE 2022

Samuel Couix Coordonnateur mémoire, École secondaire Jules Verne, 2022
Sandra Mothes Coordinatrice mémoire, École secondaire Jules Verne, 2022

VERSION RÉVISÉE POUR L'ÉCOLE SECONDAIRE JULES-VERNE 2023

Samuel Couix Coordonnateur mémoire, École secondaire Jules Verne, 2023
Sandra Mothes Coordinatrice mémoire, École secondaire Jules Verne, 2023

Mise à jour le 26 septembre 2023 pour la cohorte finissant en mai 2025.

TABLE DES MATIÈRES

CALENDRIER - DIRECTIVES	3
Étapes à suivre	3
CHOISIR UN SUJET – <i>Trucs et astuces</i>	5
DÉCLARATION D'INTENTION - <i>À actualiser sur ManageBac</i>	6
COMPOSITION - <i>Trucs et astuces</i>	7
Avant de commencer	7
Pendant la composition	7
APRÈS la composition	7
DIRECTIVES	8
La réflexion dans le cadre du mémoire	8
CRITÈRES D'ÉVALUATION	10
Descripteurs des notes finales du mémoire	16
PLAN DU MÉMOIRE - <i>GABARITS</i>	18
Plan du mémoire en humanités - <i>Gabarit</i>	18
Plan du mémoire en SCIENCES - <i>Gabarit</i>	20
Liste de vérification – <i>À REMPLIR AVANT LA REMISE</i>	22
BIBLIOGRAPHIE	24

CALENDRIER - DIRECTIVES

- ❖ Il est très important de respecter les dates de remise et de rencontrer votre superviseur régulièrement selon sa disponibilité.
- ❖ Gardez tout document sur votre ordinateur, sur une clé USB et assurez-vous d'avoir une copie de sauvegarde sur le nuage.
- ❖ N'oubliez pas que vous devez compléter une réflexion via ManageBac à la suite de 3 des rencontres de supervision; vous devez soumettre ce compte-rendu à la fin du processus du mémoire. Ces 3 réflexions compteront un maximum de 500 mots.

ÉTAPES À SUIVRE

Date	Description
Début septembre 2023	Première rencontre de présentation du mémoire lors d'une session d'information obligatoire avec l'équipe de coordination pendant le cours de TdC.
Septembre 2023 à novembre 2025	Rencontres optionnelles d'appui chaque lundi (mardi si lundi férié) au dîner avec les coordonnateurs. (Possibilités de mémoires, exemples de sujets/questions, intégrité intellectuelle, validité des sources, appui pour l'élaboration des sujets, recherche de superviseurs.)
Début octobre 2023	Remise d'une idée de sujet accompagnée de références académiques pour l'appuyer, sur ManageBac dans la tâche créée à cet effet.
Mi-novembre 2023	Remise de 10 références complètes accessibles (format APA), sur ManageBac dans la tâche créée à cet effet.
Décembre 2023	Soumission des déclarations d'intention (la question pourra être reformulée) sur Manage Bac dans : Extended Essay > Worksheet > Proposal > Edit proposal . Remise de notes sur au moins 1 des références listées sur ManageBac dans la tâche créée à cet effet. Confirmation de l'attribution du superviseur (cela apparaîtra sur ManageBac).
Début janvier 2024	Explication du processus de rencontre des superviseurs par les coordonnateurs lors d'une rencontre (en présence des superviseurs).
Mi-janvier 2024	Première rencontre avec le superviseur. Écriture de la première réflexion sur ManageBac dans : Extended Essay > Planning and Progress Form .
Janvier à mars 2024	Lecture, création du plan détaillé, précision de la question finale (à mettre à jour sur ManageBac dans : Extended Essay > Worksheet > Proposal > Edit proposal).

Mi-février 2024	Remise du plan et du protocole (pour les mémoires en sciences) sur ManageBac dans la tâche créée à cet effet. Pour les mémoires scientifiques : commande de matériel pour expérimentation.
Début mars 2024	Remise d'un paragraphe descriptif d'au moins 500 mots répondant aux exigences du mémoire (clarté du propos et au moins 1 référence à un des ouvrages de la bibliographie).
Avril 2024	Deuxième rencontre avec le superviseur. Retours sur le plan et le paragraphe explicatif. Écriture de la réflexion intérimaire sur ManageBac dans : Extended Essay > Planning and Progress Form .
Avril à juin 2024	Rédaction du mémoire et/ou expérimentation si applicable.
Fin juin 2024	Remise de la première version complète du mémoire sur ManageBac dans la tâche créée à cet effet.
Été 2024	Relecture et commentaires par les superviseurs.
Septembre 2024	Rencontre de rétroactions sur la première version du mémoire avec le superviseur.
Septembre à octobre 2024	Amélioration du mémoire.
Fin octobre 2024 (date à préciser)	Remise finale du mémoire sur ManageBac .
Novembre 2024	Soutenance du mémoire. Écriture de la réflexion finale sur ManageBac dans Extended Essay > Planning and Progress Form .

N.B. Tout au long du processus, l'élève et le superviseur peuvent se rencontrer afin de discuter ou de clarifier un commentaire du superviseur ou au sujet du calendrier des échéances.

CHOISIR UN SUJET – *Trucs et astuces*

Le mémoire est une étude **approfondie** sur un sujet bien **délimité**. Il ne s'agit pas d'un texte descriptif mais d'une **analyse**.

- Choisir un domaine (matière) :
 - ✓ pour lequel tu as de l'intérêt et dans lequel tu as un bon rendement;
 - ✓ dont tu suis le cours à l'école;
 - ✓ selon le style de rédaction privilégié.
- Choisir un sujet :
 - ✓ à partir du plan d'un des cours enseignés à l'école;
 - ✓ très précis : voir les exemples ci-dessous.

Matières	Sujets imprécis	Sujet précis
Français	La critique de la société dans les œuvres littéraires	Dans quelle mesure la société est-elle critiquée dans <i>Lorsque j'étais une œuvre d'art</i> d'Éric-Emmanuel Schmitt?
Anglais	The theme of addiction in literature	In <i>Requiem For a Dream</i> by Hubert Selby Jr, how does the author help us discover human nature through an exploration/point of view of addiction?
Histoire	La montée au pouvoir de Fidel Castro	Quel impact a eu la guérilla sur la montée au pouvoir de Fidel Castro?
Biologie	L'effet de la température sur la photosynthèse	Quel effet peut avoir une augmentation de température de 10 degrés Celsius sur le taux d'oxygène produit par l'élodée du Canada?
Chimie	Le contenu en vitamine c de divers types de poivre	Existe-t-il une relation entre la couleur du poivre et sa teneur en vitamine c ?
Physique	La relation entre l'inclinaison et l'adhésion	Dans quelle mesure l'inclinaison d'une courbe peut-elle favoriser l'adhésion de la roue lors d'un virage?
Mathématiques	La théorie des graphes	Comment l'utilisation de la théorie des graphes peut-elle permettre la minimisation des coûts?
Arts visuels	Le mouvement humaniste	Dans quelle mesure le mouvement humaniste de la Renaissance a -t-il influencé l'art de cette époque?
Étude du monde contemporain (multidisciplinaire)	L'œuvre fictionnelle comme témoin d'une époque historique	Dans quelle mesure l'œuvre fictionnelle <i>Le vent en parle encore</i> de Michel Jean témoigne-t-elle fidèlement de la période des écoles résidentielles au Canada?

- ✓ Une bonne question est une question:
 - qui vaut la peine d'être posée;
 - pour laquelle on peut trouver des ressources en français (à l'exception des mémoires en English-Language & Litterature);
 - qui se répond en 4000 mots.
- Compléter la déclaration d'intention sur ManageBac avant décembre 2023 :
 - [Extended Essay](#) > [Proposal](#) > [Edit proposal](#)

Plans CAS **Extended Essay** Discussions More ▾

Worksheet Researcher's Reflection Sp... Assessment

Planning and Progress Form

Extended Essay

Proposal [Edit Proposal](#)

Proposal

The proposal has not been started. Click below to open the proposal editor.

[Edit Proposal](#)

École secondaire Jules-Verne, 2022a)

Edit Proposal 72

Worksheet Researcher's Reflection Sp... Assessment

Planning and Progress Form

Sujet
-> Choisir la matière dans laquelle s'inscrit votre mémoire.

Topic
-> Présenter en quelques phrases le sujet de votre mémoire.

Research Question
-> Formuler une question précise. Elle pourra être retravaillée.

Notes
-> Ajouter ce qu'il vous semble utile (ça peut être votre bibliographie par exemple).

Supervisor
-> Ce sera mis à jour pour vous.

[Modifier ce\(tte\) Core project](#) [Annuler](#)

(École secondaire Jules-Verne, 2022b)

AVANT DE COMMENCER :

- Lire les critères d'évaluation (pages suivantes) avant de commencer à composer.
- Lire des exemples de mémoire de votre matière (demander à votre superviseur) pour identifier les forces et les faiblesses.
- Raffiner votre question ; le plus précis est la question, le plus facile sera la recherche.

PENDANT LA COMPOSITION

- Rencontrer votre superviseur fréquemment :
 - Il pourra vous guider et parfois faire évoluer votre pensée.
- Notez la référence de vos sources au fur et à mesure :
 - Utilisez le guide Intégrité en milieu scolaire.
 - Respectez la structure présentée.
- Utilisez le langage approprié à la matière.

APRÈS LA COMPOSITION

- Écrire le résumé (Optionnel):
 - maximum 300 mots
 - inclure la question de recherche
 - l'étendue de la recherche et ses limites; ce que tu vas prouver et la source des principaux arguments
 - la ou les conclusions du mémoire.
- Vérifier la composition
 - Vérifier la grammaire
 - Vérifier la structure (respect du gabarit)
 - Vérifier les références et soumettre le travail sur ManageBac.
 - Compléter la feuille *Liste de vérification*

DIRECTIVES (IBO, 2016)

Le mémoire doit être rédigé dans un style clair, correct et formel, adapté à la matière à laquelle le sujet se rapporte. S'agissant d'un travail de recherche rédigé de manière formelle, le mémoire doit prendre l'apparence d'un écrit professionnel et universitaire.

Dans cette optique, la mise en forme suivante est **impérative** :

- Police de caractères lisible, de taille 12 ;
- Double interligne ;
- Numérotation des pages ;
- Aucune mention du nom de l'élève ou de l'établissement sur la page de titre et dans les en-têtes de page ;
- La taille du fichier ne doit pas dépasser 10 Mo. (Veuillez noter que le formulaire *Réflexions sur la planification et la progression* est chargé séparément et n'est donc pas compris dans la taille du fichier du mémoire).

La remise d'un travail respectant la mise en forme requise permet de donner le ton du mémoire et facilite la lecture des examinateurs travaillant sur ordinateur. En cas de doute, merci de vous référer au guide de remise des travaux de l'école.

Les six éléments devant impérativement figurer dans le mémoire sont les suivants.

1. Page de titre
2. Table des matières
3. Introduction
4. Corps du mémoire
5. Conclusion
6. Références et bibliographie

Chacun des sujets a des directives spécifiques et des particularités, il est primordial que vous demandiez à vos superviseurs de vous fournir les directives spécifiques en lien avec votre sujet.

LA RÉFLEXION DANS LE CADRE DU MÉMOIRE

Dans le cadre du mémoire, la [réflexion](#) consiste en une évaluation critique du processus décisionnel. Elle permet de montrer l'émergence et l'évolution de la compréhension conceptuelle liée à la question de recherche et aux sources. La réflexion met en évidence les raisons des décisions prises, les compétences et les compréhensions acquises, ainsi que l'authenticité du point de vue présenté par l'élève et l'initiative intellectuelle qui y transparait. Une réflexion efficace met en lumière le cheminement effectué par l'élève pour s'engager dans un processus intellectuel et personnel ainsi que la façon dont ce cheminement l'a fait évoluer en tant qu'apprenant et a influencé la version définitive de son mémoire.

Dans son mémoire, l'élève doit montrer son évolution intellectuelle, son développement sur les plans critique et personnel, son initiative intellectuelle et sa créativité. Cela peut se faire grâce à l'[espace de réflexion du chercheur](#). Les élèves qui réussissent le mieux parviennent à montrer qu'ils ont conscience du caractère complexe de l'apprentissage et qu'ils sont en mesure d'envisager des actions et de trouver des idées en réponse aux défis rencontrés au cours du processus de recherche.

La profondeur de la réflexion prouve que l'élève s'est investi de façon constructive dans le processus d'apprentissage. Un tel investissement est la preuve que le mémoire a permis à l'élève d'évoluer en tant qu'apprenant. Cela atteste surtout des compétences acquises.

Ces compétences peuvent comprendre les suivantes :

- compétences de pensée critique ;
- compétences en matière de prise de décisions ;
- compétences de recherche générales ;
- compétences en matière de planification ;
- compétences en matière de présentation des références et de citation des sources ;
- méthodes de recherche spécifiques ;
- compétences en matière de gestion du temps.

Les réflexions doivent être consignées sur ManageBac comme montré ci-dessous. Elles sont évaluées de façon explicite à l'aide du [critère E \(INVESTISSEMENT\)](#).

Finissants 2024 (11e année) > Extended Essay

Plans CAS **Extended Essay** Discussions More ▾

Worksheet Researcher's Reflection Sp... Assessment

Planning and Progress Form

Student

This form is to be completed by the candidate during the course and completion of their EE. This document records reflections on your planning and progress, and the nature of your discussions with your supervisor. You must undertake three formal reflection sessions with your supervisor: The first formal reflection session should focus on your initial ideas and how you plan to undertake your research; the interim reflection session is once a significant amount of your research has been completed, and the final session will be in the form of a viva voce once you have completed and handed in your EE. This document acts as a record in supporting the authenticity of your work. The three reflections combined must amount to no more than 500 words.

First Reflection session

Date
November 23, 2022 -> Sélectionner la date.

Lock -> **Ne pas cliquer sur lock avant d'avoir terminé les 3 réflexions.**

(École Secondaire Jules-Verne, 2022c)



Critère A

Critère A : domaine d'intérêt et méthode

Ce critère se concentre sur le sujet, la question de recherche et la méthode. Il permet d'évaluer l'explication du domaine sur lequel porte la recherche (cela inclut le sujet et la question de recherche) ainsi que la manière dont la recherche est entreprise et le maintien de l'attention sur le domaine d'intérêt tout au long du mémoire.

Niveaux	Descripteurs des aspects et indicateurs
0	<p>Le travail n'atteint pas l'un des niveaux décrits ci-dessous.</p>
1 – 2	<p>Le sujet est communiqué de manière peu claire et incomplète.</p> <ul style="list-style-type: none"> Le sujet de la recherche est peu défini et expliqué ; le but de la recherche et le domaine sur lequel elle porte sont peu clairs ou ne se prêtent pas à une recherche méthodique dans la matière dans laquelle le mémoire est présenté. <p>La question de recherche est énoncée, mais elle n'est pas clairement formulée ou est trop vaste.</p> <ul style="list-style-type: none"> La question de recherche est trop vaste pour permettre un traitement efficace en respectant le nombre de mots imposé et les exigences de la tâche, ou elle ne se prête pas à une recherche méthodique dans la matière dans laquelle le mémoire est présenté. Le but de la question de recherche est compris mais il n'est pas clairement exprimé et/ou la discussion ne se concentre pas sur la question de recherche. <p>La méthode de recherche est limitée.</p> <ul style="list-style-type: none"> La ou les sources et/ou la ou les méthodes utilisées pour la recherche sont peu variées compte tenu du sujet et de la question de recherche. Peu d'éléments attestent d'une sélection judicieuse des sources et/ou des méthodes.
3 – 4	<p>Le sujet est communiqué.</p> <ul style="list-style-type: none"> Le sujet de la recherche est défini et expliqué ; le but de la recherche et le domaine sur lequel elle porte sont suffisamment clairs, mais ils ne sont que partiellement appropriés. <p>La question de recherche est clairement énoncée, mais elle n'est que partiellement ciblée.</p> <ul style="list-style-type: none"> La question de recherche est claire, mais la discussion n'est que partiellement ciblée et liée à la question de recherche. <p>La méthode de recherche est presque exhaustive.</p> <ul style="list-style-type: none"> La ou les sources et/ou la ou les méthodes utilisées pour la recherche sont généralement pertinentes et appropriées compte tenu du sujet et de la question de recherche. Quelques éléments attestent d'une sélection judicieuse des sources et/ou des méthodes. <p>Lorsque le sujet ou la question de recherche est jugé inadapté à la matière dans laquelle le mémoire est présenté, le niveau 4 est le niveau maximal pouvant être attribué pour ce critère.</p>
5 – 6	<p>Le sujet est communiqué de manière précise et efficace.</p> <ul style="list-style-type: none"> Le sujet de la recherche est bien défini et expliqué ; le but de la recherche et le domaine sur lequel elle porte sont clairs et appropriés. <p>La question de recherche est clairement énoncée et ciblée.</p> <ul style="list-style-type: none"> La question de recherche est claire et porte sur une question qui est bien liée à la discussion. <p>La méthode de recherche est exhaustive.</p> <ul style="list-style-type: none"> Un éventail approprié de sources et/ou de méthodes pertinentes a été utilisé compte tenu du sujet et de la question de recherche. Des éléments attestent d'une sélection efficace et judicieuse des sources et/ou des méthodes.

Critère B

Critère B : connaissance et compréhension

Ce critère permet d'évaluer dans quelle mesure la recherche est liée à la matière/discipline utilisée pour explorer la question de recherche ou, dans le cas du mémoire en étude du monde contemporain, à la question examinée et aux perspectives des deux disciplines choisies. Il permet en outre d'évaluer la manière dont cette connaissance et cette compréhension sont démontrées à l'aide d'une terminologie et de concepts appropriés.

Niveaux	Descripteurs des aspects et indicateurs
0	Le travail n'atteint pas l'un des niveaux décrits ci-dessous.
1 – 2	La connaissance et la compréhension sont limitées. <ul style="list-style-type: none">Les sources choisies sont peu pertinentes et elles ne conviennent que partiellement au traitement de la question de recherche.Les connaissances sur le sujet / la ou les disciplines / la question sont empiriques, non structurées et dans une large mesure descriptives, et les sources ne sont pas utilisées efficacement. La terminologie et les concepts sont utilisés de manière peu claire et limitée. <ul style="list-style-type: none">La terminologie et/ou les concepts propres à la matière font défaut ou sont incorrects, et montrent une connaissance et une compréhension limitées.
3 – 4	La connaissance et la compréhension sont bonnes. <ul style="list-style-type: none">La plupart des sources choisies sont pertinentes et conviennent au traitement de la question de recherche.Les connaissances sur le sujet / la ou les disciplines / la question sont manifestes ; les sources utilisées sont comprises, mais elles sont utilisées de manière partiellement efficace. La terminologie et les concepts sont utilisés de manière adéquate. <ul style="list-style-type: none">L'utilisation de la terminologie et des concepts propres à la matière est en grande partie correcte, et montre un niveau approprié de connaissance et de compréhension. Lorsque le sujet ou la question de recherche est jugé inadapté à la matière dans laquelle le mémoire est présenté, le niveau 4 est le niveau maximal pouvant être attribué pour ce critère.
5 – 6	La connaissance et la compréhension sont excellentes. <ul style="list-style-type: none">Il est manifeste que les sources choisies sont pertinentes et conviennent au traitement de la question de recherche.Les connaissances sur le sujet / la ou les disciplines / la question sont manifestes et cohérentes, et les sources sont utilisées efficacement et avec discernement. La terminologie et les concepts sont bien utilisés. <ul style="list-style-type: none">L'utilisation de la terminologie et des concepts propres à la matière est correcte et cohérente, et montre une connaissance et une compréhension véritables.

Critère C

Critère C : pensée critique

Ce critère permet d'évaluer dans quelle mesure l'élève a utilisé des compétences de pensée critique pour analyser et évaluer sa recherche.

Niveaux	Descripteurs des aspects et indicateurs
0	Le travail n'atteint pas l'un des niveaux décrits ci-dessous.
1 – 3	La recherche est limitée. <ul style="list-style-type: none">• La recherche présentée est limitée et sa pertinence pour la question de recherche n'est pas claire. L'analyse est limitée. <ul style="list-style-type: none">• L'analyse est limitée.• Lorsque des conclusions sont tirées pour certains points de l'analyse, celles-ci sont limitées et elles ne découlent pas des éléments de preuve présentés. La discussion / L'évaluation est limitée. <ul style="list-style-type: none">• Une argumentation est présentée, mais elle est limitée, incomplète, descriptive ou narrative.• La construction d'une argumentation est peu manifeste et/ou la structure de l'argumentation est incohérente, ce qui gêne la compréhension.• Lorsqu'une conclusion finale est présente, celle-ci est limitée et elle ne découle pas des arguments / éléments de preuve présentés.• Des efforts sont faits pour évaluer la recherche, mais cette évaluation est superficielle. Lorsque le sujet ou la question de recherche est jugé inadapté à la matière dans laquelle le mémoire est présenté, le niveau 3 est le niveau maximal pouvant être attribué pour ce critère.
4 – 6	La recherche est satisfaisante. <ul style="list-style-type: none">• Certains éléments de la recherche sont appropriés et leur utilisation est partiellement conforme à la question de recherche. L'analyse est satisfaisante. <ul style="list-style-type: none">• L'élève présente une analyse, mais celle-ci n'est que partiellement conforme à la question de recherche ; l'insertion d'éléments de recherche non pertinents dans l'analyse diminue la qualité de l'argumentation.• Les conclusions tirées pour les points de l'analyse, s'il y en a, ne sont que partiellement étayées par les éléments de preuve présentés. La discussion / L'évaluation est satisfaisante. <ul style="list-style-type: none">• Une argumentation explique la recherche, mais le raisonnement comporte des inconsistances.• L'argumentation peut manquer de clarté et de cohérence, mais cela ne gêne pas la compréhension de manière importante.• Lorsqu'une conclusion finale ou synthétique est présente, celle-ci ne découle que partiellement des arguments / éléments de preuve présentés.• La recherche fait l'objet d'une évaluation, mais celle-ci n'est pas critique.

7 – 9	<p>La recherche est bonne.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La majeure partie de la recherche est appropriée et son utilisation est manifestement conforme à la question de recherche. <p>L'analyse est bonne.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La recherche est analysée et cette analyse est manifestement conforme à la question de recherche ; l'insertion d'éléments de recherche moins pertinents dans l'analyse diminue rarement la qualité de l'analyse globale. • Les conclusions tirées pour les différents points de l'analyse sont étayées par les éléments de preuve présentés, mais il y a quelques inconsistances mineures. <p>La discussion / L'évaluation est bonne.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Une argumentation réfléchie et efficace est développée à partir de la recherche et une conclusion est tirée, qui découle des éléments de preuve présentés. • Cette argumentation réfléchie est clairement structurée et cohérente, et elle est étayée d'une conclusion finale ou synthétique ; quelques inconsistances mineures peuvent diminuer la force de l'argumentation globale. • La recherche fait l'objet d'une évaluation, qui est en partie critique.
10 – 12	<p>La recherche est excellente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La recherche est conforme à la question de recherche et son utilisation est toujours pertinente. <p>L'analyse est excellente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La recherche est efficacement analysée et se concentre clairement sur la question de recherche ; l'insertion d'éléments de recherche moins pertinents dans l'analyse ne diminue pas considérablement la qualité de l'analyse globale. • Les conclusions tirées pour les différents points de l'analyse sont efficacement étayées par les éléments de preuve présentés. <p>La discussion / L'évaluation est excellente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Une argumentation réfléchie, efficace et ciblée est développée à partir de la recherche et une conclusion est tirée, qui reflète les éléments de preuve présentés. • Cette argumentation réfléchie est bien structurée et cohérente ; les inconsistances mineures, s'il y en a, ne diminuent pas la force de l'argumentation globale ou de la conclusion finale ou synthétique. • La recherche fait l'objet d'une évaluation critique.

Critère D

Critère D : présentation

Ce critère permet d'évaluer dans quelle mesure la présentation du mémoire suit la présentation conventionnelle attendue pour un travail formel, et dans quelle mesure elle contribue à l'efficacité de la communication.

Niveaux	Descripteurs des aspects et indicateurs
0	Le travail n'atteint pas l'un des niveaux décrits ci-dessous.
1 – 2	La présentation est acceptable. <ul style="list-style-type: none">• La structure du mémoire est généralement appropriée pour ce qui est des conventions attendues pour le sujet, l'argumentation et la matière dans laquelle le mémoire est présenté.• Certains aspects liés à la présentation peuvent faire défaut ou être utilisés de manière incorrecte.• Ces faiblesses présentes dans la structure et/ou la présentation n'ont pas de répercussions importantes sur la lecture, la compréhension ou l'évaluation du mémoire.
3 – 4	La présentation est bonne. <ul style="list-style-type: none">• La structure du mémoire est manifestement appropriée pour ce qui est des conventions attendues pour le sujet, l'argumentation et la matière dans laquelle le mémoire est présenté.• Les aspects liés à la présentation sont présents et correctement utilisés.• La structure et la présentation facilitent la lecture, la compréhension et l'évaluation du mémoire.

Critère E

Critère E : investissement

Ce critère permet d'évaluer l'investissement de l'élève dans le domaine d'intérêt choisi pour son mémoire et le processus de recherche. Il sera appliqué par l'examineur à la fin de l'évaluation du mémoire et porte uniquement sur les réflexions consignées par le candidat dans le formulaire *Réflexions sur la planification et la progression du mémoire*. Les commentaires du superviseur et le mémoire lui-même serviront de contexte.

Niveaux	Descripteurs des aspects et indicateurs
0	Le travail n'atteint pas l'un des niveaux décrits ci-dessous, ou le formulaire <i>Réflexions sur la planification et la progression du mémoire</i> n'a pas été envoyé.
1 – 2	L'investissement est limité. <ul style="list-style-type: none">• La plupart des réflexions sur la prise de décisions et la planification sont descriptives.• Ces réflexions laissent apparaître un investissement personnel limité dans le domaine d'intérêt et/ou le processus de recherche.
3 – 4	L'investissement est bon. <ul style="list-style-type: none">• Les réflexions sur la prise de décisions et la planification sont analytiques, et mentionnent la compréhension conceptuelle et le développement des compétences.• Ces réflexions laissent apparaître un investissement personnel modéré dans le domaine d'intérêt et le processus de recherche, et mettent en évidence une certaine initiative intellectuelle.
5 – 6	L'investissement est excellent. <ul style="list-style-type: none">• Les réflexions sur la prise de décisions et la planification présentent une évaluation, et mentionnent la capacité de l'élève à envisager d'autres actions et idées en réponse aux difficultés rencontrées au cours du processus de recherche.• Ces réflexions laissent apparaître un investissement personnel et intellectuel important dans le domaine d'intérêt et le processus de recherche, et mettent en évidence une authenticité, une initiative intellectuelle et/ou une approche créative dans le point de vue présenté par l'élève.

Descripteurs des notes finales du mémoire

Dans la mesure où le mémoire est évalué en externe, il n'est pas attendu des superviseurs qu'ils notent les mémoires ni qu'ils leur attribuent des points en vue de les convertir en notes finales. Dans toutes les matières, les notes finales prévues doivent être basées sur les descripteurs des notes finales **qualitatifs** définis pour la matière concernée. Ces descripteurs seront utilisés par les examinateurs superviseurs pour établir les seuils d'attribution des notes finales pour le mémoire en mai 2018. Il est donc conseillé aux établissements scolaires de les utiliser de la même manière.

À utiliser à partir de mai 2018

Descripteurs des notes finales

Note finale A
<p>L'élève fait preuve de compétences de recherche efficaces qui lui permettent de formuler une question de recherche ciblée et appropriée pouvant être explorée dans le cadre du sujet choisi. Il examine efficacement des sources, des méthodes et un ou des domaines de recherche pertinents. Il fait preuve d'une excellente connaissance et d'une excellente compréhension du sujet dans le contexte plus large de la ou des disciplines pertinentes. L'utilisation efficace des sources et l'emploi correct de la terminologie et/ou des concepts propres à la matière le confirment. L'élève tire des conclusions cohérentes et pertinentes, qui sont analysées de façon compétente. Il présente une argumentation suivie et réfléchie, qui est efficacement étayée par les éléments de preuve présentés. La recherche fait l'objet d'une évaluation critique. La présentation du mémoire est excellente, ce qui permet une cohérence et une continuité facilitant la lecture du mémoire. Les aspects liés à la structure et à la présentation sont présents et correctement utilisés.</p> <p>L'investissement dans le processus est conceptuel et personnel. Les principales décisions prises pendant le processus de recherche sont consignées. Les réflexions personnelles, y compris celles tournées vers l'avenir, sont mises en évidence.</p>
Note finale B
<p>L'élève fait preuve de compétences de recherche appropriées qui lui permettent de formuler une question de recherche pouvant être explorée dans le cadre du sujet choisi. Il examine assez efficacement des sources, des méthodes et un ou des domaines de recherche pertinents. Il fait preuve d'une bonne connaissance et d'une bonne compréhension du sujet dans le contexte plus large de la ou des disciplines pertinentes. L'utilisation des sources et l'emploi de la terminologie et/ou des concepts propres à la matière sont assez efficaces. L'élève tire des conclusions cohérentes, qui sont analysées avec justesse. Il présente une argumentation réfléchie, qui est généralement étayée par les éléments de preuve présentés. La recherche fait parfois l'objet d'une évaluation critique. Tous les aspects liés à la structure et à la présentation sont clairement présents, ce qui facilite la lecture du mémoire.</p> <p>L'investissement dans le processus est généralement mis en évidence par les réflexions. Les principales décisions prises pendant le processus de recherche sont consignées.</p>

Note finale C

Des éléments attestent d'une recherche aboutissant à une question de recherche qui n'est pas nécessairement formulée de façon à permettre une exploration dans le cadre du sujet choisi. L'élève examine de manière partiellement efficace des sources, des méthodes et un ou des domaines de recherche généralement appropriés. Quelques disparités sont toutefois observables au niveau de ces processus, mais celles-ci n'entravent pas la planification et l'approche. Il fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension généralement appropriées du sujet dans le contexte plus large de la ou des disciplines pertinentes. L'élève s'efforce d'utiliser les sources ainsi qu'une terminologie et/ou des concepts appropriés. Des efforts sont faits pour présenter une synthèse des résultats de recherche, accompagnée d'une analyse partiellement pertinente. Les conclusions sont partiellement étayées par les éléments de preuve présentés. La discussion est plus descriptive qu'analytique. Des efforts sont faits pour évaluer la recherche. La présentation du mémoire est satisfaisante, malgré quelques faiblesses qui ne gênent pas la lecture. Certains aspects liés à la structure et à la présentation font défaut ou sont utilisés de manière incorrecte.

L'investissement dans le processus est mis en évidence, mais les informations fournies sont essentiellement factuelles. Les réflexions personnelles se limitent la plupart du temps aux problèmes de procédure.

Note finale D

Le mémoire laisse apparaître une recherche insuffisante aboutissant à un domaine d'intérêt non satisfaisant et une question de recherche à laquelle il est impossible de répondre dans le cadre du sujet choisi. L'élève examine parfois des sources, des méthodes et un ou des domaines de recherche appropriés. Cependant, des disparités au niveau de ces processus entravent occasionnellement la planification et l'approche. Il fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension parfois inappropriées du sujet dans le contexte plus large de la ou des disciplines pertinentes. L'élève s'efforce d'utiliser les sources, mais la terminologie et/ou les concepts sont employés de manière incorrecte ou insuffisante. Une discussion descriptive conduit à une analyse non pertinente et des conclusions incohérentes. L'évaluation fait défaut. La présentation du mémoire est parfois illogique et gêne la lecture. Des aspects liés à la structure et à la présentation font défaut.

L'investissement dans le processus est mis en évidence, mais il est superficiel. Les réflexions personnelles sont purement narratives et uniquement axées sur les éléments liés à la procédure.

Note finale E (éliminatoire)

Le mémoire laisse apparaître la nature confuse du travail. L'approche n'est généralement pas systématique et aboutit à une question de recherche vague. L'élève procède à des recherches limitées et à un examen limité d'un nombre restreint de sources. Il fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension généralement limitées et seulement en partie exactes du sujet dans le contexte plus large de la ou des disciplines pertinentes. Des liens inefficaces sont établis lors de l'utilisation des sources et des erreurs sont faites au niveau de la terminologie et/ou des concepts utilisés. L'élève présente un résumé des résultats de recherche, accompagné d'une analyse incohérente. Il s'efforce de présenter une argumentation, mais celle-ci est généralement descriptive. Plusieurs aspects liés à la structure et à la présentation font généralement défaut ou sont utilisés de manière incorrecte.

L'investissement dans le processus est limité. Les informations factuelles ou relatives à la prise de décisions sont limitées, et aucune réflexion personnelle n'est faite sur le processus.

PLAN DU MÉMOIRE - GABARITS

PLAN DU MÉMOIRE EN HUMANITÉS - GABARIT



Élève :



Superviseur :

Sujet du mémoire :

Question de recherche :

Thèse :

Introduction

- Sujet amené
- Sujet proposé
- Hypothèse ou objectif de recherche
- Sujet divisé
- Considérations méthodologiques (méthode qui sera utilisée, types de sources)

Développement

Première idée principale _____

Idée secondaire A _____

Indicateur 1 _____

Indicateur 2 _____

Idée secondaire B _____

Indicateur 1 _____

Indicateur 2 _____

Idée secondaire C _____

Indicateur 1 _____

Indicateur 2 _____

Deuxième idée principale _____

Idée secondaire A _____

Indicateur 1 _____

Indicateur 2 _____

Idée secondaire B _____

Indicateur 1 _____

Indicateur 2 _____

Idée secondaire C _____

Indicateur 1 _____

Indicateur 2 _____

Troisième idée principale _____

Idée secondaire A _____

Indicateur 1 _____

Indicateur 2 _____

Idée secondaire B _____

Indicateur 1 _____

Indicateur 2 _____

Idée secondaire C _____

Indicateur 1 _____

Indicateur 2 _____

Et ainsi de suite...

Conclusion

- Synthèse des idées principales
- Confirmation ou infirmation de l'hypothèse
- Ouverture

PLAN DU MÉMOIRE EN SCIENCES - *GABARIT*

Élève :	Superviseur :
Sujet du mémoire :	

Question de recherche : _____

Thèse : _____

Introduction

- Sujet amené
- Sujet proposé (but)
- Hypothèse avec explication
- Variables

Dépendantes _____

Indépendantes _____

Contrôlées : _____

Matériel et méthode

Collecte des données

Observations _____

Tableaux _____

Graphiques _____

Analyse de données

Discussion (Lien avec la littérature)

Conclusion

- Synthèse des idées principales
- Confirmation ou infirmation de l'hypothèse
- Ouverture
- Cause d'erreur
- Amélioration



LISTE DE VÉRIFICATION – À REMPLIR AVANT LA REMISE



Élève : _____

Date : _____

	<i>Cochez svp</i>		
Page titre	<ul style="list-style-type: none"> • Le nombre de mots dans le mémoire est inscrit. • Le titre correspond à la question de recherche. 		
Résumé (Optionnel)	<ul style="list-style-type: none"> • Le résumé a plus de 250 mots, mais moins de 300 mots • La question de recherche et la thèse sont citées dans le 1er paragraphe. • L'étendue de la recherche est décrite dans le 1er paragraphe • Courte description de l'importance du sujet et de comment celui-ci est traité de manière différente et originale (2e paragraphe). • La méthode d'investigation est décrite (2e paragraphe). • La conclusion est citée (3e paragraphe). • Le résumé est informatif, impersonnel et non critique. • Il n'y a pas de référence. 		
Table des matières	<ul style="list-style-type: none"> • La question de recherche est présente . • La table des matières a été mise à jour et contient les dernières modifications. • Toutes les parties principales du mémoire sont présentes dans la table des matières (Introduction, conclusion, bibliographie, annexes...). 		
Introduction	<ul style="list-style-type: none"> • Le sujet est mis en contexte. • La question de recherche est clairement citée. • La raison pour laquelle le sujet est important est citée. 		
Corps du texte	<ul style="list-style-type: none"> • Les arguments sont présentés dans un ordre logique. • Il n'y a pas de répétitions dans les arguments. • La terminologie reliée au sujet est utilisée de façon adéquate. • Les mots de vocabulaire importants à la compréhension du sujet sont définis. • L'analyse est approfondie. 		
Conclusion	<ul style="list-style-type: none"> • La question de recherche est présente. • Des questions encore non résolues sont présentes. • De nouvelles questions qui ont émergé de ce travail sont présentes. • La conclusion est directement en lien avec la question de recherche. 		
Références	<ul style="list-style-type: none"> • Les pages sont numérotées correctement. • La référence est présente pour toutes les idées empruntées et les citations. 		

	<i>Suite de la liste de vérification</i>		
	<ul style="list-style-type: none"> • Il y a une grande variété de sources. • Les sources sont pertinentes au sujet de recherche. • Tous les diagrammes, figures, graphiques sont identifiés et numérotés. • La source (provenance) de tous les diagrammes, figures, graphiques est citée. • La méthode de référence est constante selon les directives du <i>Guide d'intégrité en milieu scolaire</i>. • La bibliographie contient toutes (et seulement) les sources de références utilisées pour le mémoire. 		
Terme précis	<ul style="list-style-type: none"> • Tous les mots du vocabulaire spécifique au sujet ont été définis et expliqués. 		
Annexes	<ul style="list-style-type: none"> • Toutes les annexes sont identifiées par un numéro et un titre. • Il n'y a pas d'appendice non essentiel à la compréhension du projet. 		
Structure <i>Utilisez le fichier Gabarit du mémoire</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Les pages sont numérotées (la page titre étant la page 0 sans numéro). • Le nombre de mots est entre 3200 et 3800 (sans compter la page titre, la table des matières, les tableaux, les graphiques et la bibliographie) • La police est Times new roman 12, interligne 1,5. • Toute information importante pour la compréhension du raisonnement est présente dans le texte (ne doit pas être incluse dans les annexes ou les notes en bas de page). 		
Orthographe	<ul style="list-style-type: none"> • Le correcteur de grammaire a été utilisé et les fautes d'orthographe corrigées. 		
Copie finale	<ul style="list-style-type: none"> • J'ai remis la copie finale format sur ManageBac. 		
Turnitin.com	<ul style="list-style-type: none"> • Une copie du mémoire a été soumise sur Turnitin.com. • J'ai remis le rapport de turnitin.com avec mon mémoire, à faire sur ManageBac 		
Compte rendu des réunions avec le superviseur	<ul style="list-style-type: none"> • J'ai remis le <u>compte rendu</u> des réunions avec le superviseur 		

BIBLIOGRAPHIE

École secondaire Jules-Verne. (2022a). Page d'accueil pour le mémoire [capture d'écran]. ManageBac. <https://jv.managebac.com/teacher/year-groups/11962876/pbl/9180/students/13356465>

École secondaire Jules-Verne. (2022b). Page de la déclaration du mémoire à remplir [capture d'écran]. ManageBac. <https://jv.managebac.com/teacher/year-groups/11962876/pbl/9180/students/13356465/edit>

École secondaire Jules-Verne. (2022c). Page des réflexions du mémoire à compléter [capture d'écran]. ManageBac. <https://jv.managebac.com/teacher/year-groups/11962876/pbl/9180/students/13356465/reflections>

Organisation du Baccalauréat International (OBI). (2016) *Guide Mémoire*.