

## CHAPITRES



- ❖ [Calendrier](#)
- ❖ [Déclaration d'intention](#)
- ❖ [Choix du sujet](#)
- ❖ [Compte rendu des rencontres avec le superviseur](#)
- ❖ [Directives par sujet](#)
- ❖ [Critères d'évaluation](#)
- ❖ [Plan du mémoire](#)
- ❖ [Liste de vérification](#)



Pour les apprenants du  
programme du diplôme de  
l'école secondaire Jules Verne

2018-2020

# Guide du mémoire

## École secondaire Jules-Verne



NOUS SOUHAITONS REMERCIER SINCÈREMENT L'ÉQUIPE IB DE L'ÉCOLE GABRIELLE-ROY QUI ONT GENTIMENT ACCEPTÉ DE PARTAGER CE DOCUMENT AVEC L'ÉQUIPE DE JULES VERNE

## **MILLE MERCI, LA DIRECTION DE JULES VERNE**

### **VERSION ORIGINALE, 2009**

#### **Auteurs**

François Lépine	Coordonnateur IB, É.S.C. Renaissance, 2009
Norma Saad	Responsable du mémoire, É.S.C. Renaissance, 2009

#### **Révision linguistique**

Danielle Bergevin	Enseignante de sciences, É.S.C. Renaissance, 2009
-------------------	---

### **VERSION RÉVISÉE 2010**

François Lépine	Coordonnateur IB, É.S.C. Renaissance, 2010
Jean-Philippe Schall	Coordonnateur IB, École Gabrielle-Roy, 2010

### **VERSION ADAPTÉE POUR L'ÉCOLE SECONDAIRE JULES-VERNE 2017**

Éric Leclerc	Direction de l'école secondaire Jules Verne, 2017
Louis-Philippe Surprenant	Coordonnateur IB, École secondaire Jules Verne, 2017

Mise à jour le 7 janvier 2019 pour la cohorte finissant en mai 2020.

## TABLE DES MATIÈRES

<b>CALENDRIER - DIRECTIVES</b>	<b>3</b>
<b>Étapes à suivre</b>	<b>3</b>
<b>CHOISIR UN SUJET</b> – <i>trucs et astuces</i>	<b>6</b>
<b>DÉCLARATION D'INTENTION</b> - <i>À remettre au plus tard le 22 février de la première année</i>	<b>7</b>
<b>CONTRAT DE L'ÉLÈVE</b> - <i>à remettre au plus tard le 1 février de la première année</i>	<b>8</b>
<b>CHOIX DU SUJET ET DE LA QUESTION FINALE</b> - <i>À remettre au plus tard au début de mars de la première année</i>	<b>9</b>
<b>COMPTE RENDU DES RENCONTRES AVEC LE SUPERVISEUR DU MÉMOIRE</b>	<b>10</b>
<b>COMPOSITION</b> - <i>Trucs et astuces</i>	<b>11</b>
<b>Avant de commencer :</b>	<b>11</b>
<b>pendant la composition</b>	<b>11</b>
<b>APRÈS la composition</b>	<b>11</b>
<b>DIRECTIVES</b>	<b>12</b>
<b>La réflexion dans le cadre du mémoire</b>	<b>12</b>
<b>CRITÈRES D'ÉVALUATION</b>	<b>14</b>
<b>Descripteurs des notes finales du mémoire</b>	<b>20</b>
<b>PLAN DU MÉMOIRE</b>	<b>22</b>
<b>Plan du mémoire en humanités</b>	<b>22</b>
<b>Plan du mémoire eN SCIENCES</b>	<b>24</b>
<b>LISTE DE VÉRIFICATION</b> - <i>À remettre au superviseur avec le mémoire au 1<sup>er</sup> jour de classe (janvier) an 2</i>	<b>26</b>
<b>BIBLIOGRAPHIE</b>	<b>28</b>

## CALENDRIER - DIRECTIVES

- ❖ Il est très important de respecter les dates de tombées et de rencontrer votre superviseur régulièrement selon sa disponibilité.
- ❖ Gardez tout document sur votre ordinateur ainsi qu'un CD ou clé USB.
- ❖ À chaque rencontre avec votre superviseur, n'oubliez pas d'apporter votre guide et de remplir le compte rendu de ces rencontres ; vous devez soumettre ce compte rendu avec votre copie finale.

## ÉTAPES À SUIVRE

Date	Description
<b>Trimestre 2 (11<sup>ième</sup>)</b>	
29 janvier 2018	Rencontre de présentation sur le mémoire
Semaine du 19 Février	2e rencontre avec le coordonnateur, soumission des déclarations d'intention et signature des contrats de l'élève
Mars	Faire des lectures préparatoires sur le sujet  (Attribution des superviseurs)
<b>Trimestre 3 (11<sup>ième</sup>)</b>	
Mars à début mai	Mettre en place l'espace de réflexion du chercheur (ERC) sur ManageBac comme principal outil de planification et de réflexion tout au long du processus.  Finaliser le choix du sujet avec son superviseur et continuer à faire des lectures sur le sujet.  Préparer la réflexion initiale
6-10 mai	<b>Première session de réflexion</b> avec votre superviseur  (20-30 min.)
15 mai	Remise de la réflexion initiale (sur Manage Bac)

15 mai au 1 <sup>er</sup> juin	<p>Sur l'ERC (Researcher's Reflexion Space sur Manage Bac) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formuler une question de recherche provisoire</li> <li>- Remettre le plan général du processus de recherche ainsi qu'un échéancier</li> <li>- Identifier les sources nécessaires à la recherche et les présenter sous forme de bibliographie</li> </ul> <p>Finaliser la question de recherche et donner les grands axes du plan/protocole</p>	
14 juin	<p>POUR TOUTES LES MATIERES (EN DEHORS DES SCIENCES)</p> <p>Avoir rédigé le plan détaillé (soumettre sur ManageBac)</p>	
26-27 juin	Rédaction du mémoire	<p>EN SCIENCES</p> <p>Finalisation du protocole</p>
27 juin – 13 heures	Remise de la version complète du brouillon du mémoire	
Trimestre 1 (12 <sup>e</sup> )		
Septembre (2 <sup>e</sup> semaine)	<p><b>Deuxième session de réflexion</b></p> <p>Le superviseur discute avec l'élève ses remarques et recommandations (20-30 min.)</p>	
15 octobre	Remise de la réflexion intermédiaire sur Manage Bac	
31 octobre	Remise de la copie finale du mémoire sur Manage Bac	
11-20 novembre	<p><b>Troisième session de réflexion</b></p> <p>Soutenance du mémoire (20-30 mn.)</p>	Remise de la version complète du brouillon du mémoire
29 novembre	Remise de la réflexion finale sur Manage Bac	<p>Deuxième session de supervision</p> <p>Le superviseur discute avec l'élève ses remarques et recommandations (20-30 min.)</p>

13 décembre		Remise de la réflexion intermédiaire sur Manage Bac
20 décembre		Remise de la copie finale du mémoire sur Manage Bac
<b>Trimestre 2 (12<sup>e</sup>)</b>		
8-14 janvier 2019		Troisième session de réflexion Soutenance du mémoire (20-30 min.)
31 janvier 2019		Remise de la réflexion finale sur ManageBac

N.B. Tout au long du processus, l'élève et le superviseur peuvent se rencontrer afin de discuter ou de clarifier un commentaire du superviseur ou au sujet du calendrier des échéances.

Le mémoire est une étude **approfondie** sur un sujet bien **délimité**. Il ne s'agit pas d'un texte descriptif mais d'une **analyse**.

- Choisir un domaine (matière) :
  - ✓ dans laquelle tu as des intérêts,
  - ✓ dans laquelle tu as un bon rendement,
  - ✓ qui est à ton horaire IB, Mémoire du monde contemporain,
  - ✓ selon le style de mémoire requis (exemple : laboratoire en sciences, lecture et dissertation en English, projet de recherche en Histoire)
- Choisir un sujet :
  - ✓ à partir du syllabus du cours (si ton sujet n'est pas dans le programme, vérifie avec ton superviseur)
  - ✓ très précis : voir les exemples ci-dessous

Matière	Sujets imprécis	Sujet précis
<b>Biologie</b>	L'effet de la température sur la photosynthèse	L'effet d'une augmentation de température de 10 degré sur le taux d'oxygène produit par <i>l'élodea canadiensis</i>
<b>Chimie</b>	Le contenu en vitamine c de divers types de poivre	La relation entre la couleur du poivre et son contenu en vitamine c
<b>Anglais</b>	Comparisson of <i>Hamlet</i> and <i>Old Arcadia</i>	The treatment of reason and passion in <i>Hamlet</i> and Sidney's <i>Old Arcadia</i>
<b>Histoire</b>	Comment Castro a monté au pouvoir ?	Quel impact a eu la guérilla sur la montée au pouvoir de Castro ?
<b>Français</b>	Le rôle de la danse dans la littérature	« Quels sont le rôle et l'importance de la danse dans <i>Orgueil et préjugés</i> et <i>Emma</i> ? »
<b>Mathématiques</b>	La théorie des graphes	Utilisation de la théorie des graphes pour minimiser les coûts

- ✓ Une bonne question est une question:
  - qui vaut la peine d'être posée ;
  - pour laquelle on peut trouver des ressources en français ( à l'exception des mémoires en English-Language & Litterature)
  - qui se répond en 4000 mots
- Compléter la feuille *Déclaration d'intention* et la remettre au coordonnateur avant le 22 février 2018.

## DÉCLARATION D'INTENTION - À remettre au plus tard le 22 février de la première année



Élève : \_\_\_\_\_ Date : \_\_\_\_\_

### Choix de domaine

• Cochez la case appropriée svp.

Groupe 1 et 2	Groupe 3	Groupe 4	Groupe 5	Groupe 6	Autre
<input type="checkbox"/> English	<input type="checkbox"/> Histoire	<input type="checkbox"/> Biologie	<input type="checkbox"/> Mathématiques	<input type="checkbox"/> Arts visuels	<input type="checkbox"/> Étude du monde Contemporain
<input type="checkbox"/> Français		<input type="checkbox"/> Chimie			

### Sujet / Titre

---



---



---

### Question ou thèse

---



---



---



---

### Réservé à l'administration

Nom du superviseur assigné à l'élève :

Signature du superviseur :

Approbation du coordonnateur du mémoire :

Date :



## CONTRAT DE L'ÉLÈVE - à remettre au plus tard le 1 février de la première année

Je, \_\_\_\_\_, m'engage à :  
Nom de l'élève

- lire et m'assurer de comprendre les directives du Guide du mémoire et celles présentées par le coordonnateur et mon superviseur ;
- respecter les dates de tombées du calendrier du mémoire ;
- respecter les règles de l'intégrité en milieu scolaire ;
- citer toutes mes sources d'idées, images, graphiques, données, diagrammes, photos... correctement ;
- être le seul responsable de l'intégrité de mon travail.

Je comprends que :

- le rôle de mon superviseur est :
  - d'encourager et supporter mes efforts ;
  - de donner des recommandations spécifiques au sujet ;
  - de me guider dans mes recherches ;
  - de faire une seule lecture de mon mémoire et de faire des commentaires généraux.
- le rôle de mon superviseur n'est pas :
  - de me dire quoi faire et de me surveiller constamment ;
  - de me donner la question de recherche ;
  - de trouver des sources pour moi ;
  - d'éditer mon travail ;
  - de garantir le succès ;
- je suis le/la seul/e responsable de mon travail ;
- que le mémoire est une composante éliminatoire du programme du diplôme (un échec ou un travail non-remis entraîne la perte du diplôme).



\_\_\_\_\_  
Signature de l'élève

\_\_\_\_\_  
date



\_\_\_\_\_  
Signature du Coordonnateur

\_\_\_\_\_  
date

**CHOIX DU SUJET ET DE LA QUESTION FINALE** - À remettre au plus tard au début de mars de la première année



Élève : \_\_\_\_\_



Superviseur : \_\_\_\_\_



Domaine (matière) : \_\_\_\_\_



**Sujet / Titre**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Question ou thèse**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Signature de l'élève**

✓ *J'ai fait des recherches préliminaires et j'ai suffisamment de ressources pour pouvoir compléter un mémoire traitant de la question et du sujet cités ci-haut.*

\_\_\_\_\_

*Réservé à l'administration*

Nom du superviseur assigné à l'élève :		Signature du superviseur :	
Approbation du coordonnateur du mémoire :		Date :	



## COMPTE RENDU DES RENCONTRES AVEC LE SUPERVISEUR DU MÉMOIRE



Élève :	Superviseur :
Sujet du mémoire :	

Date de la rencontre	Durée de la rencontre	Contenu de la discussion	Initiales	
			Superviseur	Élève

Date de la soutenance	Durée totale des rencontres	Mémoire complété	«TurnItIn» Rapport complété	Signatures	
				Élève	Superviseur
		OUI NON	À remettre sur ManageBac		

### AVANT DE COMMENCER :

- Lire les critères d'évaluation (pages suivantes) avant de commencer à composer.
- Lire des exemples de mémoire de votre matière (demander à votre superviseur) pour identifier les forces et faiblesses
- Raffiner votre question ; le plus précis la question, le plus facile la recherche

### PENDANT LA COMPOSITION

- Rencontrer votre superviseur à tous les mois :
  - Apportez votre *Guide du mémoire* avec vous
  - Complétez la feuille *Compte rendu des rencontres*
- Notez la référence de vos sources au fur et à mesure
  - Utilisez le guide Intégrité en milieu scolaire
  - Respectez la structure présentée.
- Utilisez le langage approprié à la matière

### APRÈS LA COMPOSITION

- Écrire le résumé (Optionnel):
  - maximum 300 mots
  - inclure la question de recherche
  - l'étendue de la recherche et ses limites; ce que tu vas prouver et la source des principaux arguments
  - la ou les conclusions du mémoire.
- Vérifier la composition
  - Vérifier la grammaire
  - Vérifier la structure (respect du gabarit)
  - Vérifier les références et soumettre le travail sur ManageBac.
  - Compléter la feuille *Liste de vérification*

## DIRECTIVES<sup>1</sup>

Le mémoire doit être rédigé dans un style clair, correct et formel, adapté à la matière à laquelle le sujet se rapporte. S'agissant d'un travail de recherche rédigé de manière formelle, le mémoire doit prendre l'apparence d'un écrit professionnel et universitaire.

Dans cette optique, la mise en forme suivante est **impérative** :

- Police de caractères lisible, de taille 12 ;
- Double interligne ;
- Numérotation des pages ;
- Aucune mention du nom de l'élève ou de l'établissement sur la page de titre et dans les en-têtes de page ;
- La taille du fichier ne doit pas dépasser 10 Mo. (Veuillez noter que le formulaire *Réflexions sur la planification et la progression* est chargé séparément et n'est donc pas compris dans la taille du fichier du mémoire).

La remise d'un travail respectant la mise en forme requise permet de donner le ton du mémoire et facilite la lecture des examinateurs travaillant sur ordinateur.

Les six éléments devant impérativement figurer dans le mémoire sont les suivants.

1. Page de titre
2. Table des matières
3. Introduction
4. Corps du mémoire
5. Conclusion
6. Références et bibliographie

Chacun des sujets a des directives spécifiques et des particularités, il est primordial que vous demandiez à vos superviseurs de vous fournir les directives spécifiques en lien avec votre sujet.

## LA RÉFLEXION DANS LE CADRE DU MÉMOIRE

Dans le cadre du mémoire, la [réflexion](#) consiste en une évaluation critique du processus décisionnel. Elle permet de montrer l'émergence et l'évolution de la compréhension conceptuelle liée à la question de recherche et aux sources. La réflexion met en évidence les raisons des décisions prises, les compétences et les compréhensions acquises, ainsi que l'authenticité du point de vue présenté par l'élève et l'initiative intellectuelle qui y transparait. Une réflexion efficace met en lumière le cheminement effectué par l'élève pour s'engager dans un processus intellectuel et personnel ainsi que la façon dont ce cheminement l'a fait évoluer en tant qu'apprenant et a influencé la version définitive de son mémoire.

Dans son mémoire, l'élève doit montrer son évolution intellectuelle, son développement sur les plans critique et personnel, son initiative intellectuelle et sa créativité. Cela peut se faire grâce à l'[espace de réflexion du chercheur](#). Les élèves qui réussissent le mieux parviennent à montrer qu'ils ont conscience du caractère complexe de l'apprentissage et qu'ils sont en mesure d'envisager des actions et de trouver des idées en réponse aux défis rencontrés au cours du processus de recherche.

La profondeur de la réflexion prouve que l'élève s'est investi de façon constructive dans le processus d'apprentissage. Un tel investissement est la preuve que le mémoire a permis à l'élève d'évoluer en tant qu'apprenant. Cela atteste surtout des compétences acquises.

---

<sup>1</sup> Organisation du Baccalauréat International, *Le mémoire Guide pédagogique*, 2016

Ces compétences peuvent comprendre les suivantes :

- compétences de pensée critique ;
- compétences en matière de prise de décisions ;
- compétences de recherche générales ;
- compétences en matière de planification ;
- compétences en matière de présentation des références et de citation des sources ;
- méthodes de recherche spécifiques ;
- compétences en matière de gestion du temps.

Les réflexions doivent être consignées dans le formulaire [RÉFLEXIONS SUR LA PLANIFICATION ET LA PROGRESSION DU MÉMOIRE](#). Elles sont évaluées de façon explicite à l'aide du [critère E \(INVESTISSEMENT\)](#).

Voir le site web de IB :

[https://ibpublishing.ibo.org/extendedessay/apps/dpapp/guide.html?doc=d\\_0\\_eevyy\\_gui\\_1602\\_1\\_f&part=7&chapter=2](https://ibpublishing.ibo.org/extendedessay/apps/dpapp/guide.html?doc=d_0_eevyy_gui_1602_1_f&part=7&chapter=2)



### Critère A

#### Critère A : domaine d'intérêt et méthode

Ce critère se concentre sur le sujet, la question de recherche et la méthode. Il permet d'évaluer l'explication du domaine sur lequel porte la recherche (cela inclut le sujet et la question de recherche) ainsi que la manière dont la recherche est entreprise et le maintien de l'attention sur le domaine d'intérêt tout au long du mémoire.

Niveaux	Descripteurs des aspects et indicateurs
0	<p><b>Le travail n'atteint pas l'un des niveaux décrits ci-dessous.</b></p>
1 – 2	<p><b>Le sujet est communiqué de manière peu claire et incomplète.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le sujet de la recherche est peu défini et expliqué ; le but de la recherche et le domaine sur lequel elle porte sont peu clairs ou ne se prêtent pas à une recherche méthodique dans la matière dans laquelle le mémoire est présenté.</li> </ul> <p><b>La question de recherche est énoncée, mais elle n'est pas clairement formulée ou est trop vaste.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La question de recherche est trop vaste pour permettre un traitement efficace en respectant le nombre de mots imposé et les exigences de la tâche, ou elle ne se prête pas à une recherche méthodique dans la matière dans laquelle le mémoire est présenté.</li> <li>Le but de la question de recherche est compris mais il n'est pas clairement exprimé et/ou la discussion ne se concentre pas sur la question de recherche.</li> </ul> <p><b>La méthode de recherche est limitée.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La ou les sources et/ou la ou les méthodes utilisées pour la recherche sont peu variées compte tenu du sujet et de la question de recherche.</li> <li>Peu d'éléments attestent d'une sélection judicieuse des sources et/ou des méthodes.</li> </ul>
3 – 4	<p><b>Le sujet est communiqué.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le sujet de la recherche est défini et expliqué ; le but de la recherche et le domaine sur lequel elle porte sont suffisamment clairs, mais ils ne sont que partiellement appropriés.</li> </ul> <p><b>La question de recherche est clairement énoncée, mais elle n'est que partiellement ciblée.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La question de recherche est claire, mais la discussion n'est que partiellement ciblée et liée à la question de recherche.</li> </ul> <p><b>La méthode de recherche est presque exhaustive.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La ou les sources et/ou la ou les méthodes utilisées pour la recherche sont généralement pertinentes et appropriées compte tenu du sujet et de la question de recherche.</li> <li>Quelques éléments attestent d'une sélection judicieuse des sources et/ou des méthodes.</li> </ul> <p><b>Lorsque le sujet ou la question de recherche est jugé inadapté à la matière dans laquelle le mémoire est présenté, le niveau 4 est le niveau maximal pouvant être attribué pour ce critère.</b></p>
5 – 6	<p><b>Le sujet est communiqué de manière précise et efficace.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le sujet de la recherche est bien défini et expliqué ; le but de la recherche et le domaine sur lequel elle porte sont clairs et appropriés.</li> </ul> <p><b>La question de recherche est clairement énoncée et ciblée.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La question de recherche est claire et porte sur une question qui est bien liée à la discussion.</li> </ul> <p><b>La méthode de recherche est exhaustive.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Un éventail approprié de sources et/ou de méthodes pertinentes a été utilisé compte tenu du sujet et de la question de recherche.</li> <li>Des éléments attestent d'une sélection efficace et judicieuse des sources et/ou des méthodes.</li> </ul>

<sup>2</sup> Organisation du Baccalauréat International, *Le mémoire Guide pédagogique*, 2016

## Critère B

### Critère B : connaissance et compréhension

Ce critère permet d'évaluer dans quelle mesure la recherche est liée à la matière/discipline utilisée pour explorer la question de recherche ou, dans le cas du mémoire en étude du monde contemporain, à la question examinée et aux perspectives des deux disciplines choisies. Il permet en outre d'évaluer la manière dont cette connaissance et cette compréhension sont démontrées à l'aide d'une terminologie et de concepts appropriés.

Niveaux	Descripteurs des aspects et indicateurs
0	<b>Le travail n'atteint pas l'un des niveaux décrits ci-dessous.</b>
1 – 2	<b>La connaissance et la compréhension sont limitées.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Les sources choisies sont peu pertinentes et elles ne conviennent que partiellement au traitement de la question de recherche.</li><li>• Les connaissances sur le sujet / la ou les disciplines / la question sont empiriques, non structurées et dans une large mesure descriptives, et les sources ne sont pas utilisées efficacement.</li></ul> <b>La terminologie et les concepts sont utilisés de manière peu claire et limitée.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• La terminologie et/ou les concepts propres à la matière font défaut ou sont incorrects, et montrent une connaissance et une compréhension limitées.</li></ul>
3 – 4	<b>La connaissance et la compréhension sont bonnes.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• La plupart des sources choisies sont pertinentes et conviennent au traitement de la question de recherche.</li><li>• Les connaissances sur le sujet / la ou les disciplines / la question sont manifestes ; les sources utilisées sont comprises, mais elles sont utilisées de manière partiellement efficace.</li></ul> <b>La terminologie et les concepts sont utilisés de manière adéquate.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• L'utilisation de la terminologie et des concepts propres à la matière est en grande partie correcte, et montre un niveau approprié de connaissance et de compréhension.</li></ul> <b>Lorsque le sujet ou la question de recherche est jugé inadapté à la matière dans laquelle le mémoire est présenté, le niveau 4 est le niveau maximal pouvant être attribué pour ce critère.</b>
5 – 6	<b>La connaissance et la compréhension sont excellentes.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Il est manifeste que les sources choisies sont pertinentes et conviennent au traitement de la question de recherche.</li><li>• Les connaissances sur le sujet / la ou les disciplines / la question sont manifestes et cohérentes, et les sources sont utilisées efficacement et avec discernement.</li></ul> <b>La terminologie et les concepts sont bien utilisés.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• L'utilisation de la terminologie et des concepts propres à la matière est correcte et cohérente, et montre une connaissance et une compréhension véritables.</li></ul>



## Critère C

### Critère C : pensée critique

Ce critère permet d'évaluer dans quelle mesure l'élève a utilisé des compétences de pensée critique pour analyser et évaluer sa recherche.

Niveaux	Descripteurs des aspects et indicateurs
0	<b>Le travail n'atteint pas l'un des niveaux décrits ci-dessous.</b>
1 – 3	<b>La recherche est limitée.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• La recherche présentée est limitée et sa pertinence pour la question de recherche n'est pas claire.</li></ul> <b>L'analyse est limitée.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• L'analyse est limitée.</li><li>• Lorsque des conclusions sont tirées pour certains points de l'analyse, celles-ci sont limitées et elles ne découlent pas des éléments de preuve présentés.</li></ul> <b>La discussion / L'évaluation est limitée.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Une argumentation est présentée, <b>mais</b> elle est limitée, incomplète, descriptive ou narrative.</li><li>• La construction d'une argumentation est peu manifeste et/ou la structure de l'argumentation est incohérente, ce qui gêne la compréhension.</li><li>• Lorsqu'une conclusion finale est présente, celle-ci est limitée et elle ne découle pas des arguments / éléments de preuve présentés.</li><li>• Des efforts sont faits pour évaluer la recherche, mais cette évaluation est superficielle.</li></ul> <b>Lorsque le sujet ou la question de recherche est jugé inadapté à la matière dans laquelle le mémoire est présenté, le niveau 3 est le niveau maximal pouvant être attribué pour ce critère.</b>
4 – 6	<b>La recherche est satisfaisante.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Certains éléments de la recherche sont appropriés et leur utilisation est partiellement conforme à la question de recherche.</li></ul> <b>L'analyse est satisfaisante.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• L'élève présente une analyse, <b>mais</b> celle-ci n'est que partiellement conforme à la question de recherche ; l'insertion d'éléments de recherche non pertinents dans l'analyse diminue la qualité de l'argumentation.</li><li>• Les conclusions tirées pour les points de l'analyse, s'il y en a, ne sont que partiellement étayées par les éléments de preuve présentés.</li></ul> <b>La discussion / L'évaluation est satisfaisante.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Une argumentation explique la recherche, <b>mais</b> le raisonnement comporte des inconsistances.</li><li>• L'argumentation peut manquer de clarté et de cohérence, mais cela ne gêne pas la compréhension de manière importante.</li><li>• Lorsqu'une conclusion finale ou synthétique est présente, celle-ci ne découle que partiellement des arguments / éléments de preuve présentés.</li><li>• La recherche fait l'objet d'une évaluation, mais celle-ci n'est pas critique.</li></ul>

7 – 9	<p><b>La recherche est bonne.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La majeure partie de la recherche est appropriée et son utilisation est manifestement conforme à la question de recherche.</li> </ul> <p><b>L'analyse est bonne.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La recherche est analysée et cette analyse est manifestement conforme à la question de recherche ; l'insertion d'éléments de recherche moins pertinents dans l'analyse diminue rarement la qualité de l'analyse globale.</li> <li>• Les conclusions tirées pour les différents points de l'analyse sont étayées par les éléments de preuve présentés, mais il y a quelques inconsistances mineures.</li> </ul> <p><b>La discussion / L'évaluation est bonne.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Une argumentation réfléchie et efficace est développée à partir de la recherche et une conclusion est tirée, qui découle des éléments de preuve présentés.</li> <li>• Cette argumentation réfléchie est clairement structurée et cohérente, et elle est étayée d'une conclusion finale ou synthétique ; quelques inconsistances mineures peuvent diminuer la force de l'argumentation globale.</li> <li>• La recherche fait l'objet d'une évaluation, qui est en partie critique.</li> </ul>
10 – 12	<p><b>La recherche est excellente.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La recherche est conforme à la question de recherche et son utilisation est toujours pertinente.</li> </ul> <p><b>L'analyse est excellente.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La recherche est efficacement analysée et se concentre clairement sur la question de recherche ; l'insertion d'éléments de recherche moins pertinents dans l'analyse ne diminue pas considérablement la qualité de l'analyse globale.</li> <li>• Les conclusions tirées pour les différents points de l'analyse sont efficacement étayées par les éléments de preuve présentés.</li> </ul> <p><b>La discussion / L'évaluation est excellente.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Une argumentation réfléchie, efficace et ciblée est développée à partir de la recherche et une conclusion est tirée, qui reflète les éléments de preuve présentés.</li> <li>• Cette argumentation réfléchie est bien structurée et cohérente ; les inconsistances mineures, s'il y en a, ne diminuent pas la force de l'argumentation globale ou de la conclusion finale ou synthétique.</li> <li>• La recherche fait l'objet d'une évaluation critique.</li> </ul>

## Critère D

### Critère D : présentation

Ce critère permet d'évaluer dans quelle mesure la présentation du mémoire suit la présentation conventionnelle attendue pour un travail formel, et dans quelle mesure elle contribue à l'efficacité de la communication.

Niveaux	Descripteurs des aspects et indicateurs
0	<b>Le travail n'atteint pas l'un des niveaux décrits ci-dessous.</b>
1 – 2	<b>La présentation est acceptable.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• La structure du mémoire est généralement appropriée pour ce qui est des conventions attendues pour le sujet, l'argumentation et la matière dans laquelle le mémoire est présenté.</li><li>• Certains aspects liés à la présentation peuvent faire défaut ou être utilisés de manière incorrecte.</li><li>• Ces faiblesses présentes dans la structure et/ou la présentation n'ont pas de répercussions importantes sur la lecture, la compréhension ou l'évaluation du mémoire.</li></ul>
3 – 4	<b>La présentation est bonne.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• La structure du mémoire est manifestement appropriée pour ce qui est des conventions attendues pour le sujet, l'argumentation et la matière dans laquelle le mémoire est présenté.</li><li>• Les aspects liés à la présentation sont présents et correctement utilisés.</li><li>• La structure et la présentation facilitent la lecture, la compréhension et l'évaluation du mémoire.</li></ul>

## Critère E

### Critère E : investissement

Ce critère permet d'évaluer l'investissement de l'élève dans le domaine d'intérêt choisi pour son mémoire et le processus de recherche. Il sera appliqué par l'examineur à la fin de l'évaluation du mémoire et porte uniquement sur les réflexions consignées par le candidat dans le formulaire *Réflexions sur la planification et la progression du mémoire*. Les commentaires du superviseur et le mémoire lui-même serviront de contexte.

Niveaux	Descripteurs des aspects et indicateurs
0	<b>Le travail n'atteint pas l'un des niveaux décrits ci-dessous, ou le formulaire <i>Réflexions sur la planification et la progression du mémoire</i> n'a pas été envoyé.</b>
1 – 2	<b>L'investissement est limité.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• La plupart des réflexions sur la prise de décisions et la planification sont descriptives.</li><li>• Ces réflexions laissent apparaître un investissement personnel limité dans le domaine d'intérêt et/ou le processus de recherche.</li></ul>
3 – 4	<b>L'investissement est bon.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Les réflexions sur la prise de décisions et la planification sont analytiques, et mentionnent la compréhension conceptuelle et le développement des compétences.</li><li>• Ces réflexions laissent apparaître un investissement personnel modéré dans le domaine d'intérêt et le processus de recherche, et mettent en évidence une certaine initiative intellectuelle.</li></ul>
5 – 6	<b>L'investissement est excellent.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Les réflexions sur la prise de décisions et la planification présentent une évaluation, et mentionnent la capacité de l'élève à envisager d'autres actions et idées en réponse aux difficultés rencontrées au cours du processus de recherche.</li><li>• Ces réflexions laissent apparaître un investissement personnel et intellectuel important dans le domaine d'intérêt et le processus de recherche, et mettent en évidence une authenticité, une initiative intellectuelle et/ou une approche créative dans le point de vue présenté par l'élève.</li></ul>

## Descripteurs des notes finales du mémoire

Dans la mesure où le mémoire est évalué en externe, il n'est pas attendu des superviseurs qu'ils notent les mémoires ni qu'ils leur attribuent des points en vue de les convertir en notes finales. Dans toutes les matières, les notes finales prévues doivent être basées sur les descripteurs des notes finales **qualitatifs** définis pour la matière concernée. Ces descripteurs seront utilisés par les examinateurs superviseurs pour établir les seuils d'attribution des notes finales pour le mémoire en mai 2018. Il est donc conseillé aux établissements scolaires de les utiliser de la même manière.

À utiliser à partir de mai 2018

### Descripteurs des notes finales

Note finale A
<p>L'élève fait preuve de compétences de recherche efficaces qui lui permettent de formuler une question de recherche ciblée et appropriée pouvant être explorée dans le cadre du sujet choisi. Il examine efficacement des sources, des méthodes et un ou des domaines de recherche pertinents. Il fait preuve d'une excellente connaissance et d'une excellente compréhension du sujet dans le contexte plus large de la ou des disciplines pertinentes. L'utilisation efficace des sources et l'emploi correct de la terminologie et/ou des concepts propres à la matière le confirment. L'élève tire des conclusions cohérentes et pertinentes, qui sont analysées de façon compétente. Il présente une argumentation suivie et réfléchie, qui est efficacement étayée par les éléments de preuve présentés. La recherche fait l'objet d'une évaluation critique. La présentation du mémoire est excellente, ce qui permet une cohérence et une continuité facilitant la lecture du mémoire. Les aspects liés à la structure et à la présentation sont présents et correctement utilisés.</p> <p><b>L'investissement dans le processus est conceptuel et personnel. Les principales décisions prises pendant le processus de recherche sont consignées. Les réflexions personnelles, y compris celles tournées vers l'avenir, sont mises en évidence.</b></p>
Note finale B
<p>L'élève fait preuve de compétences de recherche appropriées qui lui permettent de formuler une question de recherche pouvant être explorée dans le cadre du sujet choisi. Il examine assez efficacement des sources, des méthodes et un ou des domaines de recherche pertinents. Il fait preuve d'une bonne connaissance et d'une bonne compréhension du sujet dans le contexte plus large de la ou des disciplines pertinentes. L'utilisation des sources et l'emploi de la terminologie et/ou des concepts propres à la matière sont assez efficaces. L'élève tire des conclusions cohérentes, qui sont analysées avec justesse. Il présente une argumentation réfléchie, qui est généralement étayée par les éléments de preuve présentés. La recherche fait parfois l'objet d'une évaluation critique. Tous les aspects liés à la structure et à la présentation sont clairement présents, ce qui facilite la lecture du mémoire.</p> <p><b>L'investissement dans le processus est généralement mis en évidence par les réflexions. Les principales décisions prises pendant le processus de recherche sont consignées.</b></p>

#### Note finale C

Des éléments attestent d'une recherche aboutissant à une question de recherche qui n'est pas nécessairement formulée de façon à permettre une exploration dans le cadre du sujet choisi. L'élève examine de manière partiellement efficace des sources, des méthodes et un ou des domaines de recherche généralement appropriés. Quelques disparités sont toutefois observables au niveau de ces processus, mais celles-ci n'entravent pas la planification et l'approche. Il fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension généralement appropriées du sujet dans le contexte plus large de la ou des disciplines pertinentes. L'élève s'efforce d'utiliser les sources ainsi qu'une terminologie et/ou des concepts appropriés. Des efforts sont faits pour présenter une synthèse des résultats de recherche, accompagnée d'une analyse partiellement pertinente. Les conclusions sont partiellement étayées par les éléments de preuve présentés. La discussion est plus descriptive qu'analytique. Des efforts sont faits pour évaluer la recherche. La présentation du mémoire est satisfaisante, malgré quelques faiblesses qui ne gênent pas la lecture. Certains aspects liés à la structure et à la présentation font défaut ou sont utilisés de manière incorrecte.

**L'investissement dans le processus est mis en évidence, mais les informations fournies sont essentiellement factuelles. Les réflexions personnelles se limitent la plupart du temps aux problèmes de procédure.**

#### Note finale D

Le mémoire laisse apparaître une recherche insuffisante aboutissant à un domaine d'intérêt non satisfaisant et une question de recherche à laquelle il est impossible de répondre dans le cadre du sujet choisi. L'élève examine parfois des sources, des méthodes et un ou des domaines de recherche appropriés. Cependant, des disparités au niveau de ces processus entravent occasionnellement la planification et l'approche. Il fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension parfois inappropriées du sujet dans le contexte plus large de la ou des disciplines pertinentes. L'élève s'efforce d'utiliser les sources, mais la terminologie et/ou les concepts sont employés de manière incorrecte ou insuffisante. Une discussion descriptive conduit à une analyse non pertinente et des conclusions incohérentes. L'évaluation fait défaut. La présentation du mémoire est parfois illogique et gêne la lecture. Des aspects liés à la structure et à la présentation font défaut.

**L'investissement dans le processus est mis en évidence, mais il est superficiel. Les réflexions personnelles sont purement narratives et uniquement axées sur les éléments liés à la procédure.**

#### Note finale E (éliminatoire)

Le mémoire laisse apparaître la nature confuse du travail. L'approche n'est généralement pas systématique et aboutit à une question de recherche vague. L'élève procède à des recherches limitées et à un examen limité d'un nombre restreint de sources. Il fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension généralement limitées et seulement en partie exactes du sujet dans le contexte plus large de la ou des disciplines pertinentes. Des liens inefficaces sont établis lors de l'utilisation des sources et des erreurs sont faites au niveau de la terminologie et/ou des concepts utilisés. L'élève présente un résumé des résultats de recherche, accompagné d'une analyse incohérente. Il s'efforce de présenter une argumentation, mais celle-ci est généralement descriptive. Plusieurs aspects liés à la structure et à la présentation font généralement défaut ou sont utilisés de manière incorrecte.

**L'investissement dans le processus est limité. Les informations factuelles ou relatives à la prise de décisions sont limitées, et aucune réflexion personnelle n'est faite sur le processus.**

# PLAN DU MÉMOIRE

## PLAN DU MÉMOIRE EN HUMANITÉS



Élève :



Superviseur :

Sujet du mémoire :

**Question de recherche :**

---

---

---

**Thèse :**

---

---

### Introduction

- Sujet amené
- Sujet proposé
- Hypothèse ou objectif de recherche
- Sujet divisé
- Considérations méthodologiques (méthode qui sera utilisée, types de sources)

### Développement

Première idée principale \_\_\_\_\_

Idée secondaire A \_\_\_\_\_

Indicateur 1 \_\_\_\_\_

Indicateur 2 \_\_\_\_\_

Idée secondaire B \_\_\_\_\_

Indicateur 1 \_\_\_\_\_

Indicateur 2 \_\_\_\_\_



Idée secondaire C \_\_\_\_\_

Indicateur 1 \_\_\_\_\_

Indicateur 2 \_\_\_\_\_

Deuxième idée principale \_\_\_\_\_

Idée secondaire A \_\_\_\_\_

Indicateur 1 \_\_\_\_\_

Indicateur 2 \_\_\_\_\_

Idée secondaire B \_\_\_\_\_

Indicateur 1 \_\_\_\_\_

Indicateur 2 \_\_\_\_\_

Idée secondaire C \_\_\_\_\_

Indicateur 1 \_\_\_\_\_

Indicateur 2 \_\_\_\_\_

Troisième idée principale \_\_\_\_\_

Idée secondaire A \_\_\_\_\_

Indicateur 1 \_\_\_\_\_

Indicateur 2 \_\_\_\_\_

Idée secondaire B \_\_\_\_\_

Indicateur 1 \_\_\_\_\_

Indicateur 2 \_\_\_\_\_

Idée secondaire C \_\_\_\_\_

Indicateur 1 \_\_\_\_\_

Indicateur 2 \_\_\_\_\_

Et ainsi de suite...

### **Conclusion**

- Synthèse des idées principales
- Confirmation ou infirmation de l'hypothèse
- Ouverture



## PLAN DU MÉMOIRE EN SCIENCES

Élève :	Superviseur :
Sujet du mémoire :	

**Question de recherche :** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Thèse :** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### Introduction

- Sujet amené
- Sujet proposé (but)
- Hypothèse avec explication
- Variables

Dépendantes \_\_\_\_\_

Indépendantes \_\_\_\_\_

Contrôlées : \_\_\_\_\_

### Matériel et méthode

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### Collecte des données

Observations \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Tableaux \_\_\_\_\_

---

---

Graphiques \_\_\_\_\_

---

---

### **Analyse de données**

---

---

---

---

---

### **Discussion (Lien avec la littérature)**

---

---

---

---

---

### **Conclusion**



- Synthèse des idées principales
- Confirmation ou infirmation de l'hypothèse
- Ouverture
- Cause d'erreur
- Amélioration



**LISTE DE VÉRIFICATION** - À remettre au superviseur avec le mémoire au 1<sup>er</sup> jour de classe (janvier) an 2



Élève : \_\_\_\_\_

Date : \_\_\_\_\_

		Cochez svp		
Page titre	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le nombre de mots dans le mémoire est inscrit.</li> <li>Le titre correspond à la question de recherche.</li> </ul>			
Résumé (Optionnel)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le résumé a plus de 250 mots, mais moins de 300 mots</li> <li>La question de recherche et la thèse sont citées dans le 1<sup>er</sup> paragraphe.</li> <li>L'étendue de la recherche est décrite dans le 1<sup>er</sup> paragraphe</li> <li>Courte description de l'importance du sujet et de comment celui-ci est traité de manière différente et originale (2<sup>e</sup> paragraphe).</li> <li>La méthode d'investigation est décrite (2<sup>e</sup> paragraphe).</li> <li>La conclusion est citée (3<sup>e</sup> paragraphe).</li> <li>Le résumé est informatif, impersonnel et non critique.</li> <li>Il n'y a pas de référence.</li> </ul>			
Table des matières	<ul style="list-style-type: none"> <li>La question de recherche est présente .</li> <li>La table des matières a été mise à jour et contient les dernières modifications.</li> <li>Toutes les parties principales du mémoire sont présentes dans la table des matières (Introduction, conclusion, bibliographie, annexes...).</li> </ul>			
Introduction	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le sujet est mis en contexte.</li> <li>La question de recherche est clairement citée.</li> <li>La raison pour laquelle le sujet est important est citée.</li> </ul>			
Corps du texte	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les arguments sont présentés dans un ordre logique.</li> <li>Il n'y a pas de répétitions dans les arguments.</li> <li>La terminologie reliée au sujet est utilisée de façon adéquate.</li> <li>Les mots de vocabulaire importants à la compréhension du sujet sont définis.</li> <li>L'analyse est approfondie.</li> </ul>			
Conclusion	<ul style="list-style-type: none"> <li>La question de recherche est présente.</li> <li>Des questions encore non résolues sont présentes.</li> <li>De nouvelles questions qui ont émergé de ce travail sont présentes.</li> <li>La conclusion est directement en lien avec la question de recherche.</li> </ul>			
Références	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les pages sont numérotées correctement.</li> <li>La référence est présente pour toutes les idées empruntées et les citations.</li> </ul>			

	<p><i>Suite de la liste de vérification</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Il y a une grande variété de sources.</li> <li>• Les sources sont pertinentes au sujet de recherche.</li> <li>• Tous les diagrammes, figures, graphiques sont identifiés et numérotés.</li> <li>• La source (provenance) de tous les diagrammes, figures, graphiques est citée.</li> <li>• La méthode de référence est constante selon les directives du <i>Guide d'intégrité en milieu scolaire</i>.</li> <li>• La bibliographie contient toutes (et seulement) les sources de références utilisées pour le mémoire.</li> </ul>		
Terme précis	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tous les mots du vocabulaire spécifique au sujet ont été définis et expliqués.</li> </ul>		
Annexes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toutes les annexes sont identifiées par un numéro et un titre.</li> <li>• Il n'y a pas d'appendice non essentiel à la compréhension du projet.</li> </ul>		
Structure <i>Utilisez le fichier</i> <i>Gabarit du mémoire</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les pages sont numérotées (la page titre étant la page 0 sans numéro).</li> <li>• Le nombre de mots est entre 3200 et 3800 (sans compter la page titre, la table des matières, les tableaux, les graphiques et la bibliographie)</li> <li>• La police est Times new roman 12, interligne 1,5.</li> <li>• Toute information importante pour la compréhension du raisonnement est présente dans le texte (ne doit pas être incluse dans les annexes ou les notes en bas de page).</li> </ul>		
Orthographe	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le correcteur de grammaire a été utilisé et les fautes d'orthographe corrigées.</li> </ul>		
Copie finale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• J'ai remis la copie finale format sur ManageBac.</li> </ul>		
Turnitin.com	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Une copie du mémoire a été soumise sur Turnitin.com.</li> <li>• J'ai remis le rapport de turnitin.com avec mon mémoire, à faire sur ManageBac</li> </ul>		
Compte rendu des réunions avec le superviseur	<ul style="list-style-type: none"> <li>• J'ai remis le <u>compte rendu</u> des réunions avec le superviseur</li> </ul>		

## BIBLIOGRAPHIE

1. Organisation du Baccalauréat International, *Le mémoire Guide pédagogique*, Cardiff, Petersonhouse, 2009, 192 pages.
2. Organisation du Baccalauréat International, *Le mémoire Guide pédagogique* ,  
[https://ibpublishing.ibo.org/extendedessay/apps/dpapp/index.html?doc=d\\_0\\_eeyyy\\_gui\\_1602\\_1\\_f](https://ibpublishing.ibo.org/extendedessay/apps/dpapp/index.html?doc=d_0_eeyyy_gui_1602_1_f)